



Tjenestekupeen og samarbejdet, der forsvandt?!

Siden juni har TPO spurgt ind til hvorvidt DSB planlagde med en tjenestekupe i Fremtidens Tog, der som bekendt planlægges at blive indsat til K24.

Det har vi gjort, fordi vi ved, at det har endog meget stor betydning for togpersonalet, at vi har en god tjenestekupe som vi blandt andet kan arbejde i og tale uforstyrret fra. Det er en "arbejdsstation", som simpelthen er nødvendig og af stor betydning for os. Samtidig øger det vores synlighed blandt kunderne. Derfor synes vi selvfølgelig det bør laves rigtigt fra starten og komme med til kravsspecifikationerne i udbudsmaterialet, til de firmaer, der skal byde på leverancen af de kommende, nye tog.

Vi er dog kun blevet holdt hen med snak og en afvisende holdning til en tjenestekupe og har fået at vide, bl.a. på seneste HSU af Flemming Jensen, at der pågik drøftelser om tjenestekupe i Materieludvalget. (Et udvalg under DSBs bestyrelse som TPO ikke er repræsenteret i). Men man har ganske enkelt ikke ønsket at indgå drøftelser med TPO om en tjenestekupe i fremtidens tog, selvom vi har gode ideer til effektive løsningsmodeller, og AMIRerne også har udført et stort arbejde i at komme med skriftligt input i relevante udvalg.

I seneste udgave af Ind&Se, afslører DSB, i en lidt henkastet "spørgsmål og svar"-rubrik, at der i fremtidens tog ikke vil være en tjenestekupe til togpersonalet. Vi henvises til lokomotivførernes rum, som det også blevet kommunikeret ud i en nyhedsmail til togpersonalet, sammenblandet med andre nyheder. I nyhedsmailen lader DSB det forstå, at det vil koste svimlende 24 mio. kroner i tabte billetindtægter, hvis DSB skulle prioritere arbejdsmiljøet og bestille togene med en tjenestekupe. Vi er ikke klar over hvilken kugleramme man har benyttet, men vi synes det grænser til det manipulerende at fremkomme med sådanne urigtige tal. Vi afviser jo ikke kunder for 24 mio. kroner årligt i dag, fordi der er en tjenestekupe i Litra ER eller MF, der i dag udgør ryggraden i fjerntrafikken. Det passer simpelthen ikke og det er ikke en forklaring, vi skal lade os spise af med.

Men selvom DSBs direktion har besluttet, henover hovedet på M-siden, at der ikke skal være tjenestekupe i Litra FT, har vi overhovedet ikke opgivet kampen endnu. Vi insisterer

på, at DSB skal behandle medarbejderrepræsentanterne ordentligt og samarbejde værdigt og reelt. Der har dog på intet tidspunkt været nogen hæderlige drøftelser eller en indbydelse til forhandling med os, om noget så vigtigt som en tjenestekupe i de tog, der i løbet af et lille årtis tid, skal være vores fremtidige arbejdsplads.

Tilsyneladende har direktionen også glemt at kigge i DSBs historiebøger, hvor der er adskillige trælse kapitler om tog, hvor man ikke bestilte tjenestekupe fra fabrikken, og hvor man senere måtte gennem kostbare ombygninger på litra ER, ABs, ET og MG. Den rettidige omhu har vi forsøgt at hjælpe DSB med, men er altså kun blevet mødt med afvisning.

Vi mener imidlertid, at DSB stadig har en chance for at gøre det rigtige allerede fra starten; nemlig at indkalde til ordentlige drøftelser om tjenestekupe i fremtidens tog og vise sit personale, at man tager vores arbejdsmiljø, trivsel og sikkerhed i togene alvorligt.

Signalværdien i at melde ud, at der ikke skal være tjenestekupe til togpersonalet i fremtidens tog, er bestemt ikke god. Vis, at I vil os, DSB. Vi vil DSB! Det er vores holdning, at med et godt og oprigtigt samarbejde mellem de respektive parter, opnår man de bedste resultater. Vi vil derfor skrive til direktionen igen og opfordre til samarbejde på ny - det tjener alle parter bedst. Også i det lange løb.

Med venlig hilsen
Mikkel Channo Jessen
Områdegruppeformand

Susanne Bjørn Jensen
Områdegruppenæstformand